1- ENSAYO:

EL PROCESO DE METACOGNICIÓN ACADÉMICA Y SUS DIFICULTADES

Introducción:

Históricamente los estudiantes universitarios se enfrentan con un gran desafío ante la importancia y necesidad de lograr la construcción de un conocimiento significativo en su formación académica. En el trayecto que emprenden suelen encontrarse con diferentes obstáculos, en el presente ensayo abordaremos aquellos que se les presenta al momento de la elaboración de una correcta escritura académica con el fin de facilitar su identificación temprana y facilitar un abordaje eficiente.

Desarrollo:

Para iniciar comenzamos tomando los conceptos de metacognición desarrollados por Flavell, J. H. (1976), que fue uno de los primeros en utilizar el término, refiriéndose *"al conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos* " y "*a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos, en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente en aras de alguna meta u objetivo concreto*". Esto quiere decir que se produce metacognición cuando se toma conciencia de la mayor o menor dificultad para aprender un tema que otro, que hay hechos que es preciso verificar antes de aceptar como verdad, cuando se analizan las diferentes posibilidades antes de decidir cual resulta la más pertinente en cada caso.

En el camino de la metacognición académica es indispensable que el alumno desarrolle una escritura acorde a fin de transmitir el conocimiento adquirido y la correcta apropiación de los contenidos, en este camino podrá toparse con diferentes obstáculos, para su enunciación tomaremos los descriptos por Carlino, Paula (2004) en “El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria”, al comparar al alumno universitario al que denomina “escritor inexperto” con un “escritor profesional” siendo estas:

- 1. La dificultad para escribir teniendo en cuenta la perspectiva del lector. Hace referencia a una comparación realizada entre escritos de profesionales que según la autora tienen en cuenta la perspectiva del autor, queriendo transmitir un concepto, una idea, en comparación con escritos de alumnos que se centran en el autor y sus ideas, no realizando sobre estos un análisis crítico ni cuestionando, convirtiéndose sus escritos muchas veces en síntesis de lo expresado por los autores.
- 2. El desaprovechamiento del potencial epistémico de la escritura. Hace referencia a que los escritores profesionales al querer transmitir y construir en el lector un conocimiento o una postura utilizan todas las herramientas epistémicas a su alcance, mientras que el inexperto universitario lo hace sin tener en cuenta al lector y solo con su idea o punto de vista
- 3. La propensión a revisar los textos sólo en forma lineal y centrándose en aspectos locales y poco sustantivos. Hace referencia a que el escritor experimentado realiza revisiones de sus escritos, cuestionándolos, poniéndolos a prueba y modificándolos, construyendo de esta manera nuevo conocimiento, mientras que el inexperto universitario si revisa lo escrito lo hace solo en forma superficial, no viendo como necesario la posibilidad de modificarlo sustancialmente o sea que no realiza un análisis crítico de lo que escribe.
- 4. La dilación o postergación del momento de empezar a escribir. Aquí la autora agrega a los otros tres obstáculos ya abordados por otros autores uno que ha observado en su experiencia formativa y alude al dejar para último momento la elaboración de los escritos por parte de los inexpertos universitarios, lo cual por falta de tiempo suficiente impide un correcto análisis y revisión de la producción.

Conclusión:

Habiendo desarrollado la importancia del proceso de metacognición académica y lo fundamental que resulta esta para la construcción de un conocimiento significativo por parte del alumno universitario y señalando los diferentes obstáculos que se le presentan a este al momento de la escritura de textos académicos a fin de que se puedan identificar los mismos y abordar de forma exitosa es que concluimos que para la construcción de un conocimiento significativo y el logro de la metacognición académica es indispensable que el

alumno tome un rol activo haciéndose cargo de su aprendizaje, tomando control y conciencia del mismo, siendo esto el principal elemento para el abordaje de las problemáticas que se le presenten.

Bibliografía:

Cassany, D. (1993). La cocina de la escritura. Prólogo y Capítulo 10. Nueve reglas para escoger palabras. Barcelona: Editorial Anagrama.

Carlino, Paula (2004). El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. Educere, Revista Venezolana de Educación, 8 (26) 321-327. Recuperado de https://www.aacademica.org/paula.carlino/104.pdf

OSSES BUSTINGORRY, Sonia y JARAMILLO MORA, Sandra. METACOGNICION: UN CAMINO PARA APRENDER A APRENDER. Estud. pedagóg. [online]. 2008, vol.34, n.1 [citado 2021-09-13], pp.187-197. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000100011&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-0705. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011

Este texto tiene la siguiente licencia:

EL PROCESO DE METACOGNICIÓN ACADÉMICA Y SUS DIFICULTADES by <a xmlns:cc="http://creativecommons.org/ns#" href="https://drive.google.com/file/d/1n035PyU1CfpbZgCEXzCYcItu6Dw3cYR8/view?usp=sharing" property="cc:attributionName" rel="cc:attributionURL">Nancy Noemí Costilla , Luciano Rua y Valeria Biones is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License.